

Betreft: Handhaving van maatregelen opgenomen in restrictiezinnen op het Wettelijk Gebruiksvoorschrift van gewasbeschermingsmiddelen

Aan 5.1.2.e (EZ) en 5.1.2.e (I&M)
Cc 5.1.2.e (EZ) en 5.1.2.e (I&M)
Afschrift naar 5.1.2.e (NVWA)

Geachte,

Bij de toelating van gewasbeschermingsmiddelen is vaak sprake van het opleggen van maatregelen om onder voorwaarden het gebruik toch mogelijk te maken. Voordat deze maatregelen worden voorgeschreven vindt afstemming plaats met de NVWA omdat het voor het Ctgb van belang is te weten of deze maatregelen handhaafbaar zijn. Op dit moment heeft het Ctgb onvoldoende zicht op de naleving en handhaving van een aantal van deze maatregelen. Naleving en handhaving van Wettelijke Gebruiksvoorschriften is essentieel want alleen zo kunnen de risico's voor mens, dier en milieu beperkt worden. Er zijn twee maatregelen waar wij in deze brief specifieke aandacht voor willen vragen. De eerste betreft de maatregel dat middelen waarvoor een zuiveringsplicht is opgelegd alleen verkocht mogen worden via het systeem van gecontroleerde distributie. De tweede maatregel betreft het niet mogen gebruiken van gewasbeschermingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden.

Gecontroleerde distributie

In de zomer van 2015 heeft het Ctgb in het Wettelijk Gebruiksvoorschrift van middelen op basis van imidacloprid opgenomen dat deze alleen verkocht mogen worden via het CDG-systeem van gecontroleerde distributie. Dit in verband met de zuiveringsplicht van 99,5% voor gewasbeschermingsmiddelen op basis van imidacloprid die in bedekte teelten worden toegepast. Het uitblijven van een zichtbaar resultaat van deze inperking gaf aanleiding tot de veronderstelling dat de naleving te wensen overliet. Om die reden is mede op verzoek van de toelatinghouder de eis van gecontroleerde distributie toegevoegd aan het wettelijk gebruiksvoorschrift. Gecontroleerde distributie is een aanvullende privaatrechtelijk instrument om de naleving van een toepassingsvoorwaarde die geldt voor een gewasbeschermingsmiddel te verbeteren.

Tijdens het overleg bij het Ctgb op 9 september 2015 is met de NVWA, de toelatinghouders en de Stichting CDG gesproken over de doelmatigheid van het instrument 'gecontroleerde distributie'. Dit is ook weer ter sprake gekomen tijdens de evaluatie (d.d. 21 januari 2016) van de gecontroleerde distributie voor middelen op basis van imidacloprid. 5.1.2.d

5.1.2.d

De maatregel van gecontroleerde distributie is naar het oordeel van het College voor de komende tijd een noodzakelijk voorschrift indien een zuivering van meer dan 95% wordt voorgeschreven. Dit tot het moment dat deze techniek zodanig ingeburgerd is dat een grote groep tuinders hier over beschikt. Het Ctgb ziet gecontroleerde distributie als een aanvullend instrument om de naleving van Wettelijke Gebruiksvoorschriften te versterken en daarmee risico's voor mens, dier en milieu zoveel mogelijk te beperken. Omdat het Ctgb gecontroleerde distributie als een risico mitigerende maatregel hanteert bij haar toelatingsbeleid, is het van belang dat dit instrument goed functioneert en daarom is toezicht en handhaving hierop essentieel. Het Ctgb onderschrijft dat een goed

functionerende gecontroleerde distributie een goede bijdrage levert aan de naleving van de toepassingsvoorwaarden van gewasbeschermingsmiddelen.

We geven u daarom in overweging om de samenwerking tussen toezichthoudende instanties en de stichting CDG te intensiveren met als doel om het instrument van gecontroleerde distributie beter te laten functioneren. Uiteraard is het Ctgb bereid om daarin een rol te spelen, bijvoorbeeld door (waar mogelijk) de handhaafbaarheid van het Wettelijk Gebruiksvoorschrift te vergroten.

Grondwaterbeschermingsgebieden

In de milieubeoordeling wordt het risico op uitspoeling naar grondwater ten gevolge van het gebruik van een gewasbeschermingsmiddel getoetst. Wanneer uit de berekeningen blijkt dat voor één van de toepassingen de voorspelde concentratie in het bovenste grondwater kleiner is dan 0,1 µg/L, maar groter is dan 0,01 µg/L, wordt de generieke restrictiezin 'Om het grondwater te beschermen mag dit product niet worden gebruikt in grondwaterbeschermingsgebieden' opgenomen op het WG.

Van diverse kanten, zowel gebruikers, toelatinghouders en VEWIN is ons verzocht deze generieke beperking te vervangen door een teeltspecifieke inperking. Door de restrictiezin teeltspecifiek te maken wordt de drempel lager om een toepassing aan te vragen die mogelijk leidt tot beperking van het gebruik in grondwaterbeschermingsgebieden. Dat leidt tot innovatie in het middelenpakket waardoor verouderde middelen eerder vervangen kunnen worden. De belangrijkste motivatie voor het voorschrijven van een generieke restrictiezin, dus een algemene inperking van gebruik in grondwaterbeschermingsgebieden voor alle toepassingen op het etiket, ook al is dit slechts technisch noodzakelijk voor één van de toepassingen, was de handhaafbaarheid van deze maatregel.

Op verzoek van het Ctgb heeft de NVWA de handhaafbaarheid van deze restrictie heroverwogen, gebaseerd op de huidige praktijk, kennis en afspraken. De NVWA heeft aangegeven dat handhaafbaarheid van een teeltspecifieke restrictiezin mogelijk is op basis van de verplichte administratie die door een gebruiker moet worden bijgehouden. Het College is om die reden bereid de restrictiezin teeltspecifiek te maken. Het is het College echter gebleken dat er geen specifieke gegevens zijn over handhaving van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in grondwaterbeschermingsgebieden. Dat maakt het moeilijk om te evalueren of deze wijziging inderdaad geen invloed heeft op de handhaving.

Het College zou u daarom willen verzoeken de toezichthoudende instanties te vragen specifiek te rapporteren over naleving van de voorschriften voor gebruik in grondwaterbeschermingsgebieden, zodat op basis van de huidige handhaving een beter inzicht kan worden verkregen.

Hoogachtend,

Het College voor de toelating van gewasbeschermingsmiddelen en biociden,
voor deze:

Ir. J.F. de Leeuw
Voorzitter